

حول المقترحات الأمريكية

بصراحة

بقلم الأستاذ محمد حسنين هيكل

جريدة الأهرام يوم ٢١ أغسطس ١٩٧٠

١٣٠

Sp
Clo
962
H3
V.

١٠ أطراف في صراع الشرع الأوسط
و ٣ ملامحيات لا تمثل التأجيل

٢١ أغسطس سنة ١٩٧٠

أريد هذا الأسبوع ، وربما الأسابيع عديدة قادمة ، وكما اتفقنا في حديث سبق ، أن أبدأ محاولة استكشاف واسعة لمواقف وتحركات كل طرف من أطراف الصراع الكبير والخطير الدائر الآن في قلب الدنيا .. هنا في الشرق الأوسط !

ولو جاز لي أن أقوم بعملية حصر لأطراف هذا الصراع الكبير والخطير ، لعددت عشرة أطراف فيه ، على النحو التالي :

١ - إسرائيل (ركيزة الاستعمار في المنطقة ، ورأس جسره العسكرى على الشاطئ الشرقى للبحر الأبيض) .

٢ - مصر (طليعة حركة التحرر العربى ، السياسى والاقتصادى والاجتماعى ، والقاعدة الأساسية لتيارها التاريخى)

٣ - الولايات المتحدة الأمريكية (السند الرئيسى لإسرائيل) .

٤ - الاتحاد السوفيتى (السند القوى لحركة التحرر العربى) .

٥ - الشعب الفلسطينى (وبالذات جماهيره فى الأرض المحتلة وهى التى تتعرض مباشرة للمواجهة مع الاحتلال الإسرائيلى) .

٦ - منظمات المقاومة الفلسطينية (وتهمنى منها منظمة « فتح »

على وجه التحديد ، وكان هذا موقفى دوماً ولايزال) .

٧ - بعض الدول الغربية ذات المصالح فى المنطقة (ويستحق

التركيز فى هذه الناحية ، دور فرنسا ، وهو دور مقبول فى

اتجاهاته العامة ، ثم دور بريطانيا ، وهو دور مشبوه جملة وتفصيلاً ، وهو يمارس عمله من وراء حزب البعث العراقى ، والصلات بين الاثنين سر ذائع فى بغداد بالوقائع والأسماء والأرقام)

٨ - بعض الأنظمة العربية التى تتجمع الآن ، أو تجرى الآن

محاولة تجميعها فى حلف كراهية « وهو حلف يتزعمه حزب البعث فى العراق ، ويقوده الرئيس المهيب أحمد حسن البكر ، وأذكر هنا أن وصف « المهيب » ليس من عندى للتفخيم - فليس ذلك مقصدي - وليس من عندى للسخرية - فليس ذلك أيضاً مقصدي - وإنما هو اللقب العسكرى الرسمى الذى منحه حزب البعث العراقى لقائده ، الذى لا يحسن ترتيب أحلاف حرب فى ساحة قتال ضد العدو ، ولكنه يحسن ترتيب احتفالات مشانق فى أى ميدان عام فى عاصمة الرشيد الصابرة ، التى هربت من نورى السعيد ، لتجد نفسها فى قبضة عبد الكريم قاسم ، ثم هربت من قبضة عبد الكريم قاسم ، لتجد نفسها فى حمام دم مع المهيب !!)

٩ - القوى الجديدة فى العالم العربى ، (وتتمزق هذه القوى بين

أحلامها وبين الواقع) .

١٠ - رأى العام العالمى (وحركته لها أهمية كبرى وتكاد

تكون فى بعض المواقف حاسمة ، ولعلنا نذكر أن الثورة الفيتنامية

حققت من الانتصارات ، وسط الرأى العام الأمريكى نفسه ،
مالاتقل قيمته السياسية عما حققته فى ميدان القتال العسكرى نفسه) .
هذه بشكل ما ، هى الأطراف فى الصراع الكبير والخطير فى
قلب الدنيا .. أو فى الشرق الأوسط .

تختلف أدوارها ، وتختلف أهدافها ، لكنها جميعاً تتحرك على
المسرح ، وكلها موجودة فى الصراع أو بالقرب منه .

لكنى أريد ، قبل أن أبدأ حديث هذه الأطراف جميعها ،
وهو حديث لا أعرف إلى متى يطول ، أن أقف قليلاً أمام مجموعة
من الملاحظات ، يخطر ببالى أنها لا تقبل الانتظار ، لصلتها
بالحوادث الجارية ، أو ربما لأنها تساعد على فهم الجو العام
للمسرح الذى يقف عليه الأطراف العشرة فى الصراع .. سواء
كانوا من الأبطال فى قصته ، أو كانوا من الكومبارس !

* * *

الملاحظة الأولى ، أنه برغم سريان مفعول ترتيبات وقف
إطلاق النار المؤقت على الجبهة المصرية ، فإن العدو لم يحول أنظاره
عن هذه الجبهة ، وإنما ظل اهتمامه بالكامل موجهاً نحوها ، وتركيزه
من الأول إلى الآخر ، منصباً عليها .

كان يتسمع كل همسة وكل نبضة عليها ، وكان يضع كل

اختلاجة عصب أو طرفة عين فيها تحت منظار مكبر .
وبدأ العدو حملته حول حكاية بطاريات الصواريخ على الجبهة المصرية .
وراح يروى القصص عن عملية نقل كميات ضخمة من هذه البطاريات
إلى مواقع الجبهة الأمامية ، خلال زحام ترتيبات وقف إطلاق النار .
ثم مضى يذيع التفاصيل تلو التفاصيل عن المواقع الجديدة
التي يجري بناؤها ، وعن المواقع القديمة التي يجري إصلاحها .
وتتابعت شكاواه إلى الولايات المتحدة ، وإلى الأمم المتحدة ،
وبصرف النظر عن الصدق والكذب في كل روايات العدو ،
فإن الحقيقة تبقى قاطعة في أن العدو لم يحول اهتمامه أو تركيزه
عن الجبهة المصرية .

كل الجبهات العربية الأخرى ، التي رفضت بشدة —!!—
وقف إطلاق النار المؤقت ، بينما هي ملتزمة بشدة —!!— بوقف إطلاق
النار الدائم لم تأخذ من اهتمامه أو تركيزه شيئاً !
ولم يكن ذلك موقف العدو وحده ، وإنما كان أيضاً موقف
أصدقائه ، في واشنطن ، كما نقلت وكالة الأنباء الفرنسية ، في
برقية لها صادرة عن العاصمة الأمريكية ، قول دوائر أمريكية
مستولة بالحرف :

« إن أية عمليات يمكن أن تحدث على الجبهة السورية أو

الأردنية أو اللبنانية، هي أشياء طفيفة، تفتقر إلى أية دلالة عسكرية،
ولكن منطقة الخطر التي يعتد بها هي الجبهة المصرية...
ما هو السبب الذي يدفع العدو وأصدقاء العدو إلى هذا
الاهتمام والتركيز على الجبهة المصرية؟

السبب أن العدو وأصدقاء العدو يعرفون مع الأسف.
يعرفون أن الذين يقال الآن إنهم مهتمون « بالحل السلمي »
كانوا هم وحدهم الذين يحاربون ، وأن الذين فتحوا الباب أمام
عودة يارنج إلى مهمته ، هم وحدهم المستعدون للعودة إلى ميدان القتال .
يعرفون ذلك ، ويعرفون أكثر منه مع الأسف أيضاً .
يعرفون أن الذين يقولون الآن « بالحل العسكري وحده » هم
الذين لم يحاربوا ، ولن يحاربوا . طلقاتهم كلمات .. وكلماتهم طلاقات !
يحاربون بالطلقات على منابر الخطابة ، ويحاربون بالكلمات
في ساحة ميدان القتال .

خلطوا بين وظيفة البندقية ومكان استعمالها ، وبين وظيفة
الميكروفون ومكان استعماله ..

عكسوا الوظيفة والمكان في استعمال البندقية واستعمال الميكروفون؛
ثم رفضوا أن يسمعوا كل الذين حاولوا إشفاقاً أو تصحيحاً أن يلفتوا
نظرهم إلى الخلط الخفيف الذي وقعوا فيه ، وإلى تنبيههم بأعلى صوت

أنه : ليست هكذا الحرب !

والوجه الآخر لهذه الملاحظة الأولى عن العدو ، واهتمامه وتركيزه على الجبهة المصرية ، ومعرفته مع الأسف ، بما يجري على غيرها ، يكشف عن موقف بعض القوى العربية ، وأبرزها اليوم حزب البعث العراقي وقيادته .

إن العدو كما رأينا وسمعنا لم يحول اهتمامه وتركيزه عن الجبهة المصرية ، وأما هم حكام حزب البعث في بغداد ، فإنهم حولوا أنظارهم عن العدو ، وتوجهوا تعمداً وترصداً نحو القاهرة .

كان يجب أن تغضب مصر منهم ، لأنهم لم يطلقوا النار أبداً .. وبدلاً من ذلك ، فإنهم — وهم — غضبوا من مصر ، لأنها أوقفت إطلاق النار مؤقتاً ، نتيجة لسياسة قدرتها ورسمتها وتقبلت عواقبها . كان يمكن لموقفهم أن يكون أكثر وضوحاً ، لو أنهم قالوا لنا في مصر :

« أنتم لا تحاربون العدو نيابة عنا .. وإذن فسوف نحاربه نحن ! »
بدلاً من ذلك ، كان قولهم لنا في مصر :
« أنتم لا تحاربون العدو .. إذن فسوف نحاربكم نحن بالنيابة عنه ! »

الملاحظة الثانية — مما لا يقبل الانتظار الآن — لها هي الأخرى

وجهان ، أحدهما يتصل بعلم العدو ، والآخر يتصل بالجهالة ،
أو ربما بالجاهلية ، التي تغطي بعض الرؤوس العربية وتملؤها بظلمة
مكثفة لا ينفذ منها شعاع !

علم العدو في إسرائيل ، مكنه من أن يدرك أن هناك نقطة
تحول خطيرة في أزمة الشرق الأوسط .

لقد كانت هناك تحولات هامة سبقت هذه النقطة الخطيرة .

صمود الشعب المصري كان تحولا هاما .

صمود شعوب الأمة العربية كان تحولا هاما .

إعادة بناء الجيش المصري كان تحولا هاما .

ولكن هناك نقطة بارزة في مجرى الصراع على أرض الشرق
الأوسط بدأت هذا العام ، وتمثلت في تزايد الدعم السوفيتي لمصر
سواء بالأسلحة الحديثة ، أو بالخبراء .

* * *

إن نقطة التحول البارزة والخطيرة في مجرى الصراع ، والتي بدأت
هذا العام تشبه من نواح كثيرة ، ومع اختلاف الظروف ، ذلك الإنذار
السوفيتي المشهور في حرب السويس سنة ١٩٥٦ .

وكان الإنذار السوفيتي في حرب السويس مصحوبا بالتلويح

إلى خطر الحرب النووية، وفهمه أيزنهاور - الرئيس الأمريكي - وقتها وتحرك استباقاً يحاول كبح جماح حلفائه من شركاء العدوان الثلاثي .
لكن الظروف الدولية بما فيها التلويح باستخدام الأسلحة النووية -
اختلفت كثيراً عن سنة ١٩٥٦ .

كان العالم سنة ١٩٥٦ ، وفي عهد أيزنهاور وبولخانين ،
محكوماً بنظرية الردع النووي .

وسنة ١٩٦٧ ، وسنة ١٩٧٠ ، فإن نظرية الردع النووي فقدت
قيمتها ، نتيجة اليقين بالحديد لدى الدول العظمى بأن القوة النووية
لم تعد قابلة للاستعمال ، وبالتالي فإن التلويح بها فقد قيمته .
إن نظرية الردع النووي على هذا الأساس توارت ، وأفسحت
المجال للدرد أو للردع المرن الذي يسمونه الآن flexible response
والذي يتصاعد ، وبالأسلحة التقليدية المتطورة درجة بعد درجة
ويدق الأجراس مع كل درجة في التصاعد منبهاً إلى أن احتمالات
المواجهة الرهيبة تقترب .

وذلك بالضبط ما يجري أمام عيوننا الآن، أو هو شيء قريب منه :
* ما حدث سنة ١٩٥٦ ، هو أن الاتحاد السوفيتي -
وبالنظرية السائدة للأمن الدولي في ذلك الوقت وجه إنذاراً ،
لوح فيه بالأسلحة النووية .

« وما حدث سنة ١٩٧٠ : هو أن الاتحاد السوفيتي —
وبالنظرية السائدة حالياً للأمن الدولي — وجه إنذاراً تصاعد فيه
بدرجة اهتمامه بأزمة الشرق الأوسط .

ولا يختلف المضمون ، وإنما يختلف الأسلوب .

« سنة ١٩٥٦ ، قال الاتحاد السوفيتي للولايات المتحدة
الأمريكية :

« إننا لن نسمح للاستعمار وأدواته بأن ينفردوا بمصر ، وأن
يسوا حسابهم على هذا النحو مع حركة التحرر العربي »
قال الاتحاد السوفيتي ذلك .. وقاله بأسلوب العصر وقتها .

« وسنة ١٩٧٠ ، قال الاتحاد السوفيتي للولايات المتحدة
الأمريكية :

« إننا لن نسمح للاستعمار وأدواته بأن ينفردوا بمصر ، وأن
يسوا حسابهم على هذا النحو مع حركة التحرر العربي » .
قال الاتحاد السوفيتي ذلك .. وقاله أيضاً بأسلوب العصر .

هكذا يمكن القول بأنه في هذا العام سنة ١٩٧٠ — فإن الاتحاد
السوفيتي وجه إنذاراً مماثلاً في المضمون ومختلفاً في الأسلوب —
لسنة ١٩٥٦ .

والفارق بين الإنذاريين ، هو سرعة الردع .

كانت الصواريخ العابرة للقارات ، وما تحمله هي رمز الإنذار الأول سنة ١٩٥٦ .

وكانت الصواريخ المضادة للطائرات من أحدث طراز ، هي رمز الإنذار الثاني سنة ١٩٧٠ .

ويمكن القول بأن الإنذار السوفيتي كان هذه المرة على طريقة التصوير السينمائي البطيء slow motion .
إن علم العدو ، مكنه من أن يدرك ذلك .

وفي بداية إدراكه فإنه حاول — كما فعل أطراف العدوان الثلاثي سنة ١٩٥٦ — أن يجرى إلى الولايات المتحدة ويصور لها أن « مصير الغرب كله في خطر » وأن « الحضارة الغربية ذاتها مهتدة » .

وتلك بالحرف عبارات وردت على لسان جولدا مائير رئيسة وزراء إسرائيل ، وعلى لسان آبا إيبان وزير خارجيتها .
وتلقف بعض الكتاب الأمريكيين ممن يسمون أنفسهم بالصقور من أمثال جوزيف السوب ، وجوزيف كرافت ، صرخات إسرائيل وحاولوا تضخيمها ، وكانت دعوتهم الصريحة بتدخل

الولايات المتحدة مباشرة مع إسرائيل ، وبقدر أكثر ظهوراً أو سفوراً ، من تلخلها الحالى ، لأن « مصير الغرب فى خطر » ولأن « الحضارة الغربية مهددة » .

وكان على حكومة الولايات المتحدة أن تقرر لنفسها :
تراجع موقفها .. أو تتحدى فيه .

إن سلم التصاعد له بداية . . ومع أن درجاته كثيرة ، إلا أن لها فى الآخر نهاية .. وهذه النهاية تقف على الحافة الخطرة للمواجهة .

وإذا وصلنا إلى الوجه الثانى من هذه الملاحظة ، وهى جهل أو جهالة بعض الرؤوس العربية بحقيقة ما جرى ، فى مواجهة علم العدو بهذه الحقيقة . . فإن المشهد الذى نجلده أمامنا يكاد يدعو إلى اليأس ، لولا أنه موقف قلة فى العالم العربى . . وهى قلة معزولة .. ليس فقط عن حقائق العصر الكبرى ، ولكنها أيضاً معزولة عن أوسع الجماهير التى تترك بحسبها المرفح حقائق العصر الكبرى حتى وإن بدا تحليلها العلمى صعباً ومعقداً .

إن بعض الرؤوس العربية المليئة بالظلام المكثف ، لم تكتف بالتهجم على مصر ، التى تحارب فعلاً ، التى تعمل سياسياً لتحريك حقائق العصر الكبرى لصالح النضال العربى .. وإنما امتد

الغمز إلى موقف الاتحاد السوفيتي ، الذي قام بدوره في تحريك
حقائق العصر الكبرى .. وأكثر من ذلك .. الذي لا يوجد
في أي يد عربية سلاح له فاعلية غير سلاحه .

* * *

تجىء الملاحظة الثالثة بين هذه الملاحظات ، التي لا تحتل
التأخير .

وهذه الملاحظة بدورها ، لها وجهان :

وجه إسرائيلي .. ووجه عربي .

.
.

إن الولايات المتحدة الأمريكية اضطرت - ولم تتطوع - تحت
ضغط حقائق العصر الكبرى إلى جانب عوامل أخرى صنعها
صمود الشعب المصري والجيش المصري والأمة العربية - إلى تحويل
أنظارها من جنوب شرق آسيا إلى الشرق الأوسط .

وتقدمت الولايات المتحدة الأمريكية باقتراح تبنته الدول
الأربع الكبرى لا يحوى - إطلاقاً - غير إجراءين :

• وقف إطلاق النار على الجبهة المصرية لمدة ٩٠ يوماً .

• تكليف السفير جونار يارنج بأن يحاول ، من جديد تنفيذ

قرار مجلس الأمن الصادر بتاريخ ٢٢ نوفمبر سنة ١٩٦٧ ، وهو قرار قبلته مصر ، ورفضته إسرائيل لأنه بصرف النظر عن أى شيء آخر ، يقول بالانسحاب من الأراضي المحتلة سنة ١٩٦٧ ، وهذا آخر ما ترغب فيه إسرائيل لأنه إذا حدث تكون حربها كلها سنة ١٩٦٧ قد انفجرت في الهواء كبالون ضخّم لم يكن يملؤه غير الفراغ !

كان هدف الولايات المتحدة - بكل وضوح - هو وقف حركة التصاعد على السلم الخطر ، وإتاحة فرصة لالتقاط الأنفاس .

ومازال هناك الكثير مما يمكن أن يقال عن مقاصد اقتراحها الذى تقدمت به :

* هل تقدمته الولايات المتحدة وهى تحسب أن مصر سترفضه بسبب مصدره ، وبصرف النظر عن أى اعتبار سياسى آخر .. وبالتالي تكون الولايات المتحدة حرة فى الحركة التالية على سلم التصاعد الخطر ؟ .. ربما !

* هل سكتت إسرائيل عليه ، حاسبة هى الأخرى أن مصر سترفضه بسبب مصدره ، وبصرف النظر عن أى اعتبار سياسى آخر .. وبالتالي تكون الولايات المتحدة ملتزمة أمامها بالحركة التالية على سلم التصاعد الخطر ؟ .. ربما أيضاً .

إن قبول مصر ، وضع الولايات المتحدة أمام مسئولية الحركة
التالية على سلم التصاعد الخطر .

.

وهنا يجيء صلب الموضوع في الوجه الإسرائيلي من هذه
الملاحظة ..

إن الولايات المتحدة بدأت تمارس تأثيراً داخل إسرائيل ،
لحملها على القبول باقتراحها ، وراح التحالف الإسرائيلي المتربع
في الحكم منذ يونية سنة ١٩٦٧ يشعر بالضيق ، تحت التأثير
الأمريكي ، ولا أقول الضغط .

وزاد الضيق إلى درجة تنذر بانفجار .

لكنهم هناك — مع الأسف الشديد — تصرفوا بطريقة متحضرة .
كان حزب جحال يعارض الاقتراح الأمريكي بشدة ، لأنه
أدرك منذ البداية أنه خطوة أولى على الطريق الطويل والشاق للانسحاب
من الأراضي المحتلة .

وعرضت جولدا مائير على حزب جحال أن يحتفظ برأيه
ولكن يترك للحكومة الإسرائيلية حرية التصرف في وجه الموقف
الطارئ حتى تتمكن من تغييره .

ولم يقبل حزب جرحال .

وعرضت جولدا مائير عليه أن يصوت داخل مجلس الوزراء
ضد الاقتراح ، ولكن يبقف فى الوزارة .

ورفض حزب جرحال .

واجتمعت اللجنة المركزية لحزب جرحال ، وناقشت ،
و درست ، وعمقت ، وقررت بأغلبية بسيطة أن تخرج من التحالف
الحاكم ، وخرجت منه فعلا ، وانتقلت إلى صفوف المعارضة ،
على وعد ، عبر عنه أحد أقطاب الحزب ، وأحد أقطاب المؤسسة
العسكرية فى نفس الوقت ، وهو الجنرال أيزرا وايزمان :

— «إننا سنعود إلى الحكم إذا دعينا بعد فشل المحاولة التى
تجرى الآن ، لإرغام إسرائيل على الانسحاب من الأرض المحتلة
سنة ١٩٦٧ .. أرض إسرائيل الكبرى المحررة من العرب !! »
وكانت آهات الألم تسمع من إسرائيل ، ولكنها كانت آهات
مكتومة .

قال مناحم بيجن ، زعيم حزب جرحال :

— إن وجود إسرائيل — أساساً — فى مهب العاصفة .

وتواضعت جولدا مائير رئيسة الوزراء ، وقالت :

— إن أمن إسرائيل ، فقط ، هو الذى يقف الآن فى مهبط العاصفة .

* * *

على الوجه العربى من هذه الملاحظة كان هناك بين العرب ، من تصرفوا بطريقة لا تحمل لمسة حضارة .

كان هناك من رفضوا قبل أن يعرفوا ، ومن تعصبوا قبل أن يناقشوا .

كان عليهم — على الأقل — أن يسمعوا ما يقوله العدو عن « وجود إسرائيل ، أو أمن إسرائيل الذى هو فى مهبط العاصفة » ، قبل أن يتعالى صراخهم وعويلهم بأن مصر قبلت حالا تصفويا استسلاميا .

وكان عليهم — على الأقل — أن يدرسوا معنى انهيار الائتلاف الإسرائيلى الحاكم قبل أن يهرولوا إلى التنادى بأحلاف الكراهية ضد مصر !

كان عليهم أن يسألوا مابقى فى الضمائر ، إذا كان قد بقى فيها شيء .:

« إذا كانت مصر ستصفى وتستسلم .. إذن فقيم كان عناؤها كل هذه السنوات الطوال .. ؟ »

وكان عليهم أن يسألوا ما بقي في الضمائر ، إذا كان قد بقي فيها شيء :

— ليكن هواهم أن مصر ستصفي وتستسلم أفليس الأجلى من أحلاف الكراهية ضد مصر ، أن تكون هناك أحلاف تقاتل العدو؟ »

ولقد كان يكفيهم ، لتبين موقفهم أن يسمعوا— ولو مرة واحدة— إذاعة إسرائيل أو إذاعة لندن .

في هذه الإذاعات الناطقة بصوت العدو ، وبصوت أصدقاء العدو ، فإن النجم الجديد هو بعث العراق .

وكان عليهم بعد ذلك ، أن يتذكروا الحكمة القديمة، القائلة : «بأنه حين يمدحني العدو ، فعني ذلك أنني على الطريق الخطأ والخطر » .

لكن الكراهية كانت غلبة على كل تساؤل أو سماع . ووقف حزب البعث العراقي حيث هو الآن .. وحيث كان بالأمس .. وحيث سيكون غداً ، مجرد تاجر سوق سوداء في حرب يتقرر فيها مصير أمته ، لكن كل ما يعنيه أن يختلس لنفسه أي غنيمة رصيد ، حتى ولو كانت هذه الغنيمة على حساب الدم الزكي لشهيد .

* * *

برغم هذه الملاحظات الثلاث ، ولكل منها جانباه الإسرائيلي والعربي ، تبقى أمتنا بخير ، وتظل أقوى من عدوها .
والدليل أن زمام الحوادث في يدها .
وأنها تتحرك ، عارفة من أين وإلى أين ..
وإن حركتها على الهجوم وعدوها على الدفاع .

* * *

لكني أكتشف الآن فجأة ، أن ثلاث ملاحظات سريعة لم تكن تقبل الانتظار ، قد عطلتني عن مواقف وتحركات عشرة أطراف عددتهم في الصراع الكبير والخطير الذي يجري الآن على أرض الشرق الأوسط .

Col.
tx.
053
06
3

Bibliotheca Alexandrina



0633300